



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS
“Francisco García Salinas”
UNIDAD ACADÉMICA DE DOCENCIA SUPERIOR
Doctorado en Gestión Educativa y Políticas Públicas

Curso:

Paradigmas de la Educación

Proyecto integrador:

Formalización de las habilidades de pensamiento crítico y escritura académica en estudiantes de Maestría en Humanidades, Línea Formación Docente

Estudiante:

Fátima del Rocío Silva Juárez

Responsable del curso:

Dra. Yanira Xiomara de la Cruz Castañeda

Zacatecas, Zac. 01 de junio del 2025.

Tabla de contenido

Introducción	3
Desarrollo	4
Título de la investigación	4
Objetivo general y objetivos específicos	4
Paradigma al que se suscribe la investigación	4
Marco metodológico	7
Enfoque	7
Nivel	8
Método	8
Categorías y subcategorías	9
Población y muestra	10
Técnicas de recolección de datos	11
Procedimiento para procesar y organizar la información recogida	12
Procedimiento para asegurar la ética de la investigación	12
Conclusiones	12
Referencias	14

Introducción

Este documento describe la ruta metodológica que orienta esta investigación, cuyo propósito es evaluar cómo influye la formalización del pensamiento crítico en el desarrollo de las habilidades de escritura académica en estudiantes de la maestría en humanidades, línea formación docente. El contenido se estructura en tres apartados: en primer lugar, se exponen los objetivos que guían el estudio; en segundo lugar, se define el paradigma en el que se inscribe tanto la investigación como la práctica docente; y finalmente, se detalla el marco metodológico, que incluye el enfoque, el nivel de investigación, las técnicas de recolección de datos, el procedimiento de análisis y las consideraciones éticas.

La investigación se sustenta en un enfoque cualitativo, vinculado con el paradigma constructivista, el cual concibe el conocimiento como una construcción activa, situada y social. En correspondencia con esta perspectiva, se adopta el método de investigación-acción, la cual permite articular la realidad con la teoría para la transformación de los entornos educativos. Este método sitúa al que investiga en un lugar reflexivo, implicado directamente en el proceso.

El tratamiento de la información se apoyará en el programa MAXQDA y las categorías analíticas se construirán a partir de los marcos teórico-conceptuales de Matthew Lipman, Peter Facione y Paula Carlino, cuyas contribuciones permiten articular los procesos de pensamiento crítico y escritura académica. Este apartado concluye con la exposición de los criterios éticos que regirán la investigación, garantizando la transparencia, la confidencialidad y el respeto hacia los participantes.

Desarrollo

Título de la investigación

Formalización de las habilidades de pensamiento crítico y escritura académica en estudiantes de Maestría en Humanidades, Línea Formación Docente.

Objetivo general y específicos

Objetivo general

- Evaluar cómo influye la formalización del pensamiento crítico en el desarrollo de las habilidades de escritura académica en estudiantes de la Maestría en Humanidades, Línea Formación Docente.

Objetivos específicos

- Analizar las dificultades que enfrentan los estudiantes al conectar, organizar y ejecutar su conocimiento en la escritura académica.
- Evaluar el nivel de habilidades y disposiciones de pensamiento crítico de los estudiantes de la Maestría en Humanidades, Línea Formación Docente.
- Diseñar estrategias y herramientas que promuevan la formalización de las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico para el desarrollo de la escritura académica en estudiantes de la Maestría en Humanidades, Línea Formación Docente.

Paradigma al que se suscribe la práctica docente e investigación

Es fundamental explicitar el paradigma desde el cual se orienta una investigación, ya que esto determina cómo se interpreta el objeto de estudio, cómo se construye el conocimiento y el enfoque metodológico que se adopta. Como señala González (2005, p. 3), un paradigma es “un conjunto de creencias, que articulan principios valores axiológicos y enunciados que sirven de base para toda discusión y que configuran la visión del mundo, de la realidad que van a sustentar el método de investigación, el propósito y las finalidades de la investigación”

La presente investigación y práctica docente se enmarca en el paradigma constructivista, desde el cual se busca comprender cómo se formaliza y ejecuta el

pensamiento crítico y las habilidades de escritura académica en un programa de posgrado en línea. Esta problemática adquiere relevancia en la actualidad, donde los entornos se han consolidado como una opción formativa.

La Maestría en Humanidades, Línea Formación Docente de la Universidad Autónoma de Zacatecas se caracteriza por estudiantes con trayectorias académicas diversas, perfiles profesionales distintos y ubicaciones geográficas variadas. La práctica docente e interacción se desarrolla mediante la plataforma Moodle, herramienta que permite interacciones sincrónicas y asincrónicas como foros, tareas, talleres, wikis, etc. En este marco, es necesario el conocimiento complejo, las habilidades críticas, las producciones escritas como destrezas fundamentales de la educación superior.

En este escenario, este trabajo busca evaluar las prácticas de los estudiantes como procesos activos de construcción de conocimiento, situados en contextos específicos y mediados por la interacción con otros. Para ello, el estudio se suscribe al paradigma constructivista.

Se puede concebir al constructivismo como:

Proceso en el que los estudiantes construyen su conocimiento a través de la exploración, experimentación y reflexión, utilizando sus experiencias previas para resolver problemas y participar activamente en su entorno. Además, el aprendizaje es autónomo y se realiza a partir de tareas auténticas con relevancia en el mundo real, permitiendo que cada persona aprenda a su propio ritmo (Ronquillo Murrieta et al., 2023, p. 260)

Por su parte, Cabrera (2021) considera que “la construcción del conocimiento implica entonces, una acción deliberada del sujeto que va a aprender, por lo tanto, el estudiante tiene un rol protagónico en la edificación de su propios saberes” (P. 2).

Considerando lo expuesto por ambos autores, se pueden distinguir varios componentes fundamentales: el aprendizaje requiere de la participación activa del estudiante, rescatar las experiencias previas, así como, experimentar para la resolución de problemas y la toma de decisiones.

Desde el campo de la investigación educativa, el paradigma constructivista permite comprender los procesos de enseñanza-aprendizaje como construcciones dinámicas, mediadas cultural y socialmente. Investigar desde esta perspectiva implica reconocer la formalización del pensamiento crítico y la escritura académica no se limitan a la adquisición de técnicas, sino que se trata de procesos profundamente ligados a la socialización, la reconstrucción activa y el diálogo.

En el tema ya mencionado, el constructivismo encuentra sustento en los aportes de Lev Vygotsky (1995) quien aborda el pensamiento desde una perspectiva sociocultural. Para él, pensar es una vinculación entre el lenguaje y la interacción social. Lo explica de la siguiente manera:

El pensamiento no está formado por unidades separadas como el lenguaje, sino que se concibe como un todo. En la mente, el pensamiento completo está presente simultáneamente, pero debe ser desarrollado en forma sucesiva en el lenguaje, similar a una nube que arroja una lluvia de palabras. Además, el pensamiento se origina a partir de motivaciones, deseos, necesidades, intereses y emociones, lo que implica una base afectiva-volitiva detrás de cada pensamiento (p. 125).

Asimismo, Lipman (1998) propone un espacio denominado comunidad de investigación, el cual permite que los estudiantes construyan diálogos e identifiquen los supuestos de otros para formar sus propias conclusiones y generen conocimiento.

La investigación como conocimiento y capacidad para plantearte interrogantes y encontrar respuestas científicas o no, permite procesos de indagación, toma de decisiones y solución de problemas determinados, elementos importantes del pensamiento. Esta concepción pone énfasis que en niveles superiores la cooperación, la colectividad y reflexión en comunidad son parte de las características de un pensador crítico.

Estos enfoque coinciden con las propuestas de Carlino y Cordero (2023) quienes han expuesto que la escritura académica en la universidad no es una competencia técnica, sino un proceso formativo que articula saber, identidad y participación en una comunidad discursiva.

La elección de este paradigma para investigar y accionar permite visibilizar que los saberes no se transmiten de manera lineal ni uniforme, sino que se construyen a partir de las experiencias, los sujetos, sus prácticas y sus significados. Asimismo, permite articular una reflexión de la práctica docente en esta vía.

Marco metodológico

Enfoque

Esta investigación se sitúa dentro del enfoque cualitativo, el cual se caracteriza por comprender fenómenos complejos desde sus cualidades y particularidades, Flick (2007) lo caracteriza como:

Ser una actividad situada, que localiza al observador en el mundo. Consiste en un conjunto de prácticas materiales interpretativas que hacen visible el mundo. Lo convierten en una serie de representaciones incluidas notas de campo, entrevistas, conversaciones, fotografías, grabaciones, memorandos personales [..]. Eso significa que estudia las cosas en su entorno natural intentando dar sentido a los fenómenos e interpretarlos desde el punto de vista de los significados que les dan las personas (p. 20).

A partir de lo planteado por este autor, investigar cualitativamente implica situarse en el lugar de los sujetos, explorando sus vivencias y donde el contexto o entorno que los rodea es de suma importancia. En un proceso educativo es especialmente útil para comprender el significado de las prácticas, trayectorias e interacciones. En una línea similar, Sampieri et al., (2010) destacan que la investigación cualitativa es “una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones y sus datos son: descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones.” (p. 9).

Esta vía metodológica proporciona herramientas para recoger, escuchar, interpretar y valorar las acciones de estudiantes y docentes visibilizando las experiencias de pensamiento, escritura y su formalización. Esta elección responde a la necesidad no solo de analizar los productos académicos que generen los estudiantes sino también los procesos formativos,

críticos y las dinámicas que configuran el aprendizaje en ambientes de educación de posgrado.

Nivel

El nivel de esta investigación es explicativo-interpretativo, ya que busca comprender los fenómenos en su complejidad, considerando los múltiples factores que los configuran. En un contexto educativo es importante entender las situaciones a profundidad, considerando los factores que lo configuran, los sujetos que participan y las condiciones en las que estos se encuentran.

En palabras de Sampieri et al., (2010) “los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales”. Al enmarcar este nivel dentro del enfoque cualitativo, la investigación no busca generalizaciones estadísticas, sino un entendimiento significativo.

Desde una postura afín, Flick (2007) indica que el nivel explicativo-interpretativo se refiere a la “reconstrucción hermenéutica de las estructuras profundas que generan la acción y el significado”(p. 28) . Este especialista expone que se busca comprender no solo los hechos observables, sino también los significados y procesos subyacentes que explican por qué y cómo ocurren ciertas circunstancias desde el punto de vista de los participantes.

Este tipo de análisis pertinente para el presente estudio, cuyo objetivo es evaluar cómo los estudiantes de posgrado formalizan y ejecutan el pensamiento crítico y su relación con la escritura académica. Carlino y Cordero (2023) plantea que escribir en el ámbito educativo es una práctica que se aprende a partir de los géneros discursivos, con interacción con otros y con las instituciones. Del mismo modo, Lipman (2016) considera que el pensamiento se desarrolla a través del diálogo, la reflexión, la sensibilidad al contexto y la problematización del propio conocimiento. Ambos coinciden que son habilidades sociales y cognitivas complejas y que su análisis debe ser profundo.

Método

Para el desarrollo de esta investigación se opta por el método de investigación-acción, dado que permite articular el componente teórico con la transformación de la práctica

educativa. Este camino se caracteriza por su carácter participativo, su intención de evolucionar y el compromiso con los sujetos involucrados. A diferencia de otros métodos, la investigación acción no separa investigar de intervenir y comprender la realidad en la que se está inmerso.

De acuerdo con Antonio Latorre (2005), la investigación-acción es “una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión” (p. 24). En esta forma de trabajo el docente-investigador analiza sus propias acciones a partir de un proceso sistemático. El autor destaca que este método tiene una fuerte base ética, pues considera a los sujetos como protagonistas activos del cambio.

En la misma línea, Abero et al., (2015, p. 134) señalan que en la investigación-acción es una trayectoria en la cual:

Conocer y actuar forma parte de un mismo proceso de indagación. El conocimiento deviene tanto del rastreo que realiza el docente frente a la problemática que ya diagnosticó y que quiere profundizar para decidir las mejores acciones posibles, como del conocimiento que proviene después de la acción, en la situación de reflexión. No concibe la práctica desde una mirada instrumental, es decir, no se trata del logro de resultados predeterminados, sino de procesos.

Estos académicos coinciden en que la investigación es un construcción continua donde pensar y hacer van de la mano; el saber se construye al planear y después al reflexionar, valorando el camino más que la meta.

Aplicar el método de investigación-acción resulta oportuno ya que permite observar, analizar y transformar las acciones de enseñanza-aprendizaje posibilitando una comprensión situada de cómo los estudiantes de posgrado construyen, ejecutan, normalizan y formalizan sus procesos reflexivos y discursivos.

Categorías y subcategorías

Categorizar en el enfoque cualitativo es fundamental porque permite organizar y dar significado a la información recogida, facilitando la identificación de tópicos centrales que focalizan la indagación. Las categorías ayudan a estructurar el análisis y pueden ser

apriorísticas (definidas antes de la recolección de datos) o emergentes (surgidas durante el proceso de investigación). Para esta investigación, se señalan las categorías apriorísticas como elementos orientadores.

Tabla 1. *Categorías y subcategorías*

Categorías	Subcategorías
Formalización del pensamiento crítico	Inferencia
	Claridad a
	Argumentación
	Evidencia
	Autocorrección
	Sensibilidad al contexto
	Comunidades de investigación
Escritura académica	Planificación
	Textualización
	Revisión
	Toma de decisiones
	Posicionamiento del escritor

Fuente: *Elaboración propia a partir de los planteamiento de Matthew Lipman (2016), Peter Facione (2007) y Carlino & Cordero (2023).*

Población y muestra

La población de esta investigación está conformada por estudiantes de la Maestría en Humanidades, Línea Formación docente, pertenecientes al eje de Ciencias Sociales, Humanidades y Comunicación, en modalidad en línea. Se trata de un grupo que cursa asignaturas relacionadas con la reflexión, el trabajo de tesis y la generación de productos académicos, y cuyas trayectorias formativas permiten observar los procesos de formalización del pensamiento crítico y la escritura en nivel posgrado.

Dado que se trata de un estudio cualitativo y a partir del método de investigación-acción, la selección de participantes no responde a criterios probabilísticos, sino a una

muestra por conveniencia, Hernández-González (2021, p. 2) lo describe como “la muestra que se elige de acuerdo con la conveniencia de investigador, le permite elegir de manera arbitraria cuántos participantes puede haber en el estudio”.

Este tipo de muestra se conforma en base en la relevancia de los casos para el objeto de estudio y la disposición de los sujetos para participar activamente en las fases del proceso de investigación.

Los criterios para la selección de la muestra consideran en primer lugar, que los participantes estén inscritos en los seminarios. Asimismo, se toma en cuenta que hayan producido textos académicos, que puedan ser analizados dentro del marco de la investigación. Otro criterio es la disposición a participar en entrevistas, sesiones de observación y espacios de intervención, así como el interés en reflexionar sobre su formación.

Técnicas de recolección de datos

En coherencia con el enfoque cualitativo, esta investigación empleará técnicas de recolección de datos que permitan acceder a las percepciones y experiencias de los estudiantes. Según Antonio Latorre (2005), una técnica de recolección es un procedimiento sistemático que permite obtener información relevante sobre la práctica. Esta elección metodológica se sustenta en una visión constructivista y dialoga con los aportes teóricos de Matthew Lipman, Peter Facione, Paula Carlino y Daniel Cassany.

En primer lugar, se utilizarán entrevistas semiestructuradas para recuperar la experiencia que tienen los estudiantes respecto a la escritura y el pensamiento crítico. Siguiendo lo que indica Lipman (2016), quien sostiene que las habilidades críticas se construyen en comunidad, requieren espacios de diálogo y este instrumento buscará activar procesos de auto indagación.

Por otro lado, se aplicará observación participante en sesiones académicas o espacios de acompañamiento, con el propósito de registrar cómo se desarrollan las interacciones, las mediaciones docentes y las retroalimentaciones docente-alumno, alumno-alumno, alumno-docente.

Asimismo, se realizará un análisis de textos académicos producidos por los estudiantes, como ensayos, avances de tesis o reflexiones críticas. Esta técnica se apoyará de

los planteamiento de Carlino y Cordero (2023), quienes entienden la escritura académica como una práctica mediada por géneros discursos, exigencias institucionales y experiencias previas. Analizar los textos permitirá identificar formas de argumentación, uso de fuentes, organización del discurso y presencia de voz propia, todos ellos indicadores del vínculo entre escritura y pensamiento crítico.

Finalmente, se utilizará un diario de campo reflexivo, en el que la docente-investigará y documentará observaciones, decisiones y reflexiones sobre la práctica. Este instrumento se vincula completamente con la investigación-acción ya que permite sistematizar el proceso de intervención mientras se desarrolla.

Procedimiento para procesar y organizar la información recogida

La información que se obtenga de las entrevistas, las observaciones, el análisis de textos y los diarios de campo será organizada y procesada mediante el software MAXQDA, un programa especializado en el análisis cualitativo de datos. Esta herramienta facilitará la codificación sistemática de los contenidos, favoreciendo la interpretación y el cruce de categorías.

El proceso de análisis se llevará a cabo a partir de la categorización y codificación. Para Flick (2007), la codificación consiste en segmentar los datos en unidades significativas que permitan identificar patrones y relaciones para el objeto de estudio. Por su parte, la categorización implica agrupar estos códigos en conjuntos conceptuales más amplios.

Procedimiento para asegurar la ética de la investigación

En esta investigación se garantizarán los principios éticos fundamentales como confidencialidad, consentimiento informado, respeto y transparencia con el uso de la información. Previo a la recolección de datos, se solicitará a cada participante el consentimiento informado, en el que se explicarán claramente los objetivos del estudio, las técnicas que se emplearán. Asimismo, se garantizará que todos los datos recolectados serán utilizados exclusivamente con fines académicos.

Conclusiones.

El marco metodológico desarrollado en esta investigación describe la ruta y diseño para recoger información sobre el proceso que gira alrededor del pensamiento crítico y la escritura académica en posgrado. La elección del paradigma constructivista y el enfoque cualitativo permite valorar la experiencia compleja y profunda de los fenómenos educativos en el nivel superior.

Asimismo, la adopción del método de investigación-acción se justifica por el carácter participativo, cuyo objetivo no solo es el de describir la realidad, sino promover la transformación de las prácticas pedagógicas. Este método ofrece un marco que vincula el rol activo del docente con la necesidad de generar conocimiento desde la práctica misma.

Las técnicas de recolección de datos seleccionadas hasta el momento (entrevistas semiestructuradas, observación, análisis de textos y diarios de campo), permitirán recopilar las percepciones, experiencias, avances de los estudiantes y docente. El análisis de la información, apoyada por MAXQDA y guiado por los procedimientos de codificación y categorización propuestos por Flick (2007) garantiza estructura de los datos para su posterior interpretación.

Referencias

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S., & Rojas Soriano, R. (2015). Investigación educativa: Abriendo puertas al conocimiento. En *MINISTERIO DE EDUCACION*. CLACSO.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4519>
- Cabrera Cabrera, G. E. (2021). Conductismo y constructivismo en la educación universitaria. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 5(2), 1-1.
- Carlino, P., & Cordero, G. (2023). Enseñar con escritura y enseñar a escribir: Enfoque entrelazado mediante colaboración interdisciplinaria. *Lengua y Sociedad*, 22(2), 35-64.
<https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i2.24685>
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment*. The California Academic Press.
<https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Flick, U. (2007). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata. S.L.
- González, F. (2005). ¿Qué Es Un Paradigma? Análisis Teórico, Conceptual Y Psicolingüístico Del Término. *Investigación y Postgrado*, 20(1), 13-54.
- Hernández-González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Latorre, A. (2005). *Latorre, A. La investigación acción, Conocer Y Cambiar La Practica Educativa*. Editorial Graó. <http://archive.org/details/latorre-a.-la-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa>
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación* (Segunda edición). Ediciones de la Torre.
- Lipman, M. (2016). *El lugar del pensamiento en la educación*. Ediciones Octaedro, S.L.
- Ronquillo Murrieta, G. V., De Mora Litardo, E., Bohórquez Morante, A. M., & José Luis, P. P. (2023). *Modelo constructivista y su aplicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10420471>
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edición). McGrawHill.
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas* (M. Ma. Rotger, Trad.; Vol. 4). Ediciones Fausto. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1080/02103702.1981.10821887>